

Algemene informatie

Aanbesteding: Afvalverwerking
Aanbestedende Dienst: Stichting Flores onderwijs
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 104
Onderwerp: Bijlage 5 - concept raamovereenkomst afvalverwerking

Vraag:

Vervolg vraag op vraag 36 en 61 uit Nvl-1: Het huidige door u geformuleerde antwoord vinden wij enigszins vreemd en getuigt niet van partnerschap. Zou u het antwoord als volgt willen formuleren: heffingen/belastingen vanuit overheidswege mogen in redelijkheid/billijkheid worden doorbelast. Zo niet, waarom niet? Het vasthouden aan uw huidige antwoord schrikt potentiële inschrijvers af en kan er toe leiden dat u geen inschrijvingen ontvangt.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 P1

Beantwoord op: 9 feb 2026

Ref.nr. 105
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad pagina 35

Vraag:

Vervolg vraag op vraag 17 uit Nvl-1: Het door u geformuleerde antwoord geeft ons te weinig duidelijkheid en biedt u de mogelijkheid om hier niet mee akkoord te gaan. Zoals in vraag 17 aangegeven is nu al bekend dat per 1-7-2026 "de belastingmaatregel t.a.v. de kilometerheffing vanuit overheidswege" wordt ingevoerd. Wij gaan er vanuit dat wij dit per die datum ook bij uw dienstverlening mogen hanteren. Zo niet waarom niet? Een alternatief is dat we dit vanaf het begin van de looptijd van het contract hanteren waarbij u dus een aantal maanden teveel betaald. Graag uw reactie hoe hier mee om te gaan.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 P1

Beantwoord op: 9 feb 2026

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Bijlage 3 - Prijzenblad

Vraag:

Vervolg vraag op vraag 70 uit de Nvl-1: wij verduidelijken graag dat het specifiek gaat om cel I56; de verwerkingskosten van Papier/Karton. Het gaat hier feitelijk om een dynamische opbrengstenstroom die gekoppeld is aan de marktopbrengsten oud papier. Kunt u een voorstel doen om de prijs hieraan te koppelen?

Antwoord:

Nee. Het is Aanbestedende dienst niet duidelijk wat u bedoelt en hoe een dynamische opbrengstenstroom op een Prijzenblad zichtbaar zou moeten zijn. Het Prijzenblad wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 P1

Beantwoord op: 9 feb 2026

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Vraag en antwoord 61 uit Nvl 1

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 61 merken wij op dat de NEA-indexatie onvoldoende dekking biedt voor specifieke kostenstijgingen als gevolg van overheidsmaatregelen, zoals de voorgenomen kilometerheffing per juli 2026.

De NEA-index is gebaseerd op een vastgesteld mandje van kostencomponenten. Een nieuwe overheidsheffing, zoals de kilometerheffing, vormt een nieuwe kostensoort die niet in dit mandje is opgenomen. Bovendien is de NEA-index een sectorbreed gemiddelde, waardoor specifieke fiscale maatregelen die per 1 juli 2026 ingaan, nooit tot een dekkende compensatie in de tarieven leiden. De index houdt immers geen rekening met harde, datumgebonden heffingen die halverwege een contractjaar worden ingevoerd.

Het huidige standpunt van de Aanbestedende Dienst — waarbij een verhoging achteraf 'intern beoordeeld' wordt — creëert een aanzienlijk financieel risico en rechtsonzekerheid. Dit dwingt inschrijvers om dit onzekere risico vooraf als risicopremie te verdisconteren in de inschrijfprijzen. Dit leidt tot een onnodig hoog prijspeil voor de gehele contractduur, wat niet in het belang is van een doelmatige besteding van publieke middelen en bovendien strijdig is met de Gids Proportionaliteit (risico-allocatie).

Om een eerlijk speelveld en marktconforme prijzen te waarborgen, verzoeken wij u expliciet te bevestigen dat:

Kostenverhogingen door nieuwe of gewijzigde overheidsheffingen (die naar hun aard niet in de bestaande systematiek van de NEA-index zijn verwerkt) integraal en op het moment van invoering mogen worden doorbelast.

Deze aanpassing gebaseerd is op de feitelijke wettelijke wijziging, waardoor een discretionaire interne beoordeling (en de daarmee gepaard gaande onzekerheid) wordt uitgesloten.

Op deze wijze kunnen inschrijvers scherp offreren op basis van de huidige bekende kosten, zonder een opslag voor onvoorziene overheidsrisico's te hoeven hanteren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst beperkt zich in haar antwoord graag tot de vrachtwagenheffing die per 1 juli 2026 wordt doorgevoerd, althans wij gaan er vanuit dat u daarop doelt omdat u geen concrete andere heffing benoemt en bij Aanbestedende dienst geen andere heffing bekend is. Voor overige kostenstijgingen die op dit moment niet voorzienbaar zijn, bestaat reeds de onvoorziene omstandigheden regelgeving.

Als we dan kijken naar het doel van de heffing dan ziet de heffing o.a. op verduurzaming van het wegtransport en lezen we ook dat de heffing lager uitvalt voor schone en lichte voertuigen. Ook verdwijnt de motorrijtuigenbelasting voor vrachtwagens tot 12.000 kg. Als we dan kijken naar wie hier het risico het beste kan beïnvloeden of beheersen dan staat vast dat Aanbestedende dienst geen invloed heeft op de duurzaamheid van de ingezette vrachtwagens die door een afvalverwerker worden gebruikt. Wat Aanbestedende dienst wel kan doen is een meer concrete toezegging opnemen om met de aangekondigde vrachtwagenheffing om te gaan. Uw toevoeging en uitleg over de NEA-index is daarbij verhelderend. Daarbij geldt te allen tijde dat op het moment dat gezamenlijk prijswijzigingen worden overeengekomen gedurende de looptijd van de opdracht, dit moet vallen binnen de in de concept-raamovereenkomst in artikel 5.4 genoemde herzieningsclausule.

Artikel 3.1 van de concept-raamovereenkomst wordt uitgebreid als volgt: "Kostenverhogingen door nieuwe of gewijzigde overheidsheffingen (die aantoonbaar niet in de NEA-index zijn verwerkt) mogen door Opdrachtnemer worden doorgevoerd, mits deze kostenverhogingen minimaal een maand voor het moment van doorvoeren schriftelijk door Opdrachtnemer zijn onderbouwd, redelijk zijn en gebaseerd zijn op de feitelijke wettelijke wijziging. Wanneer Opdrachtnemer hier niet aan voldoet, is Opdrachtgever niet verplicht de kostenverhoging te accepteren."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 P1

Beantwoord op: 9 feb 2026

Mededelingen

Ref.nr.
M2

Onderwerp:
Aangepaste concept raamovereenkomst

Inhoud mededeling:

Op basis van de Nota van Inlichtingen 2 is de concept raamovereenkomst aangepast en toegevoegd aan de documenten.

Percelen: P1 P1
Aangemaakt op: 9 feb 2026